**МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ,**

**СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ ИМ. ПРОФ. М.А. БОНЧ-БРУЕВИЧА»**

**(СПбГУТ)**

**Санкт-Петербургский колледж телекоммуникаций им. Э.Т. Кренкеля**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | | |  | | | |  |  | |  | |  | |  | |
| **РЕЦЕНЗИЯ** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | |  | | | |  |  | |  | |  | |  | |
| Студент |  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ФИО) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Группа |  | Предметная (цикловая) комиссия | | | | |  | | | | | | | | | | |
| Квалификация | |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Специальность | |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| *Тема ВКР* | |  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Рецензент | |  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | ( Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень ) | | | | | | | | | | | | | | | |
| ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Показатели | | | | | | | | Оценка | | | | | | | | |
| 5 | | | 4 | | 3 | | \* | |
| **Справочно-информационная составляющая** | Соответствие представленного материала теме ВКР | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| Раскрытие актуальности темы работы | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| Степень полноты обзора состояния вопроса | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| Степень комплексности работы, применение в ней компетенций, полученных в ходе изучения дисциплин учебного плана | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| Использование рекомендованных информационных ресурсов Internet | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| **Творческая** | Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| **Оформительская** | Уровень оформления пояснительной записки: | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| общий уровень грамотности | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| стиль изложения | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| качество иллюстративного материала | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
|  | ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА | | | | | | | |  | | | | | | | | |
|  | \* - невозможно оценить | | | |  |  | | | |  |  | |  | |  | |  | |
|  | | |  | | |  | | | |  |  | |  | |  | |  | |
| **Отмеченные достоинства:** | | |  | | |  | | | |  |  | |  | |  | |  | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Отмеченные недостатки:** | | |  | | |  | | | |  |  | |  | |  | |  | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Заключение:** | | |  | | |  | | | |  |  | |  | |  | |  | |
| Выпускная квалификационная работа студента | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| соответствует требованиям программы подготовки специалистов среднего звена по | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| специальности | |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| и может быть допущена к защите. | | | | | |  | | | |  |  | |  | |  | |  | |
| Считаю, что данная работа заслуживает оценки | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| а её автор присуждения квалификации | | | | | |  | | | | | | | | | | | |
| по специальности | |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| код и наименование направления и специальности | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  | | |  | | | |  |  | |  | |  | |  | |
| Рецензент | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | ИО. Фамилия | | | | | | | | | | | |
|  | |  | | подпись | |  | | | | | | | | | | | |
| Дата | |  | | | |  | | | | | | | | | | | |